



Les OGM sont dangereux pour la santé

Les OGM sont dangereux

G.-E. Seralini a montré à de nombreuses reprises sa malhonnêteté en portant plainte contre un scientifique qui le contreditait, en accusant sans cesse ses opposants de conflits d'intérêts sans preuve tout en masquant les siens, en interdisant aux journalistes le droit de recueillir l'avis d'autres scientifiques, en procédant à des manquements graves à l'éthique animale en laissant vivre des rats agonisant dans le but de prendre des photos choques, en achetant une fausse récompense, etc.

Cela ne justifie pas le conflit d'intérêts présent dans cette étude

De nombreuses études pro-OGM sont également en conflit d'intérêts

Un conflit d'intérêts n'est pas forcément impactant

Un conflit d'intérêts ne change rien à la validité des arguments défendus

Le facteur d'impact n'est qu'un indicateur limité et il ne contredit pas les arguments de l'étude

La revue reste assez réputée dans son domaine

Cette étude est concernée par de nombreux conflits d'intérêts

Liaisons avec Severe Pha...

Cette étude a été publiée dans une revue à faible facteur d'impact

Le facteur d'impact est ...

Une seule étude ne peut pas prouver la nocivité de l'ensemble des OGM, mais seulement d'un OGM en particulier

Un nombre élevé de mesures nécessite au contraire encore plus de rats

Le faible nombre de rats utilisés est compensé par le très grand nombre de mesures effectuées (100 000)

Les rats ne sont pas tous morts. Certains ont même vécu plus longtemps que ceux du groupe contrôle

Utiliser un nombre significatif de rat n'est pas nécessaire. Si une étude comprend seulement cinq cobayes et si ceux-ci meurent tous, cela montre un danger.

Un exemple d'étude de Monsa...

Un exemple d'étude de Monsa...

Une étude qui prétend révolutionner nos connaissances sur les OGM en contredisant 27 000 autres études se doit d'être irréprochable. Prétendre que les travaux Monsanto sont aussi mauvais que les siens n'est donc pas un bon argument

Les études de Monsanto sur cinq rats portent sur 28 jours, celles sur dix rats portent sur 90 jours, elles suivent donc parfaitement les recommandations de l'OCDE, contrairement à l'étude de G.-E. Seralini

Les études de Monsanto sont effectuées avec seulement dix rats, parfois cinq. Il y a donc un double standard évident

Argument utilisé par Ser...

Cette étude a été retirée parce que l'échantillon de seulement une dizaine de rats ne permet pas la moindre analyse statistique

Voir "4 Observations sur...

L'OCDE recommande dix rats pour les études de toxicité orales à dose répétée sur les rongeurs sur une durée de 90 jours (TG408). L'étude de G.-E. Seralini son régime mais attend à 2 ans ce qui rend ce protocole totalement inadéquat

Les détails de la TG 408...

L'OCDE recommande vingt rats pour les études de toxicité chronique chez les rongeurs sur le long terme (TG452). Ce qui n'est pas le cas avec l'étude de G.-E. Seralini

Les détails de la TG 452...

Ce nombre de dix rats est recommandé par l'OCDE elle-même, organisme de référence pour ce genre d'étude

Argument utilisé par Ser...

L'OCDE recommande cinquante rats pour les études combinées de toxicité chronique et de cancérogénèse (TG453). Ce qui n'est pas le cas de l'étude de G.-E. Seralini

Les détails de la TG 453...

Ce qu'il faut prendre en compte, c'est que dans les trois groupes traités, les tumeurs exposent au 11<sup>e</sup> et 12<sup>e</sup> mois, alors que les tumeurs du groupe témoin arrivent en toute fin de vie

Cette étude a été retirée parce que les résultats obtenus montrent que les OGM et le Round-Up de Monsanto augmentent significativement la durée de vie des rats mâles ce qui n'est pas logique

Voir "5. Les résultats d...

Les études de Monsanto portent sur le court terme (90 jours) cette race est donc adaptée

Les rats utilisés sont les mêmes que ceux des études de Monsanto

Que la mauvaise souche de rats ait été choisie volontairement ou non ne change rien au fait qu'elle est inadaptée à cette étude

L'étude ne cherchait pas à étudier les effets cancérogènes des OGM à l'origine, cette race semblait donc être un choix adapté

Seralini explique sa dém...

Cette étude a été retirée suite aux pressions des lobbys et non pas pour des raisons scientifiques

Cette étude a été retirée parce qu'elle ne respecte pas les lignes directrices de l'OCDE pour les essais de cancérogénicité chez les rats

Voir "6. Autres lacunes ...

Cette étude a été retirée parce qu'aucune information sur la qualité du maïs utilisé n'est donnée. Cultivé dans des conditions humides il peut produire des mycotoxines réputées hépatotoxiques etc.

Voir "6. Autres lacunes ...

Cette étude a été retirée parce qu'entre les différents groupes le bilan nutritionnel n'a pas été maintenu

Voir "6. Autres lacunes ...

Cette étude a été retirée parce qu'elle ne comporte aucune analyse statistique du taux de mortalité, de l'incidence tumorale ni des découvertes pathologiques générales

Voir "6. Autres lacunes ...

Cette étude a été retirée parce qu'elle ne comprend que deux groupes témoin de faible effectif en comparaison à de nombreux groupes tests. Il y avait donc beaucoup de données pour faire du cherry-picking

Critique de science pres...

Cette étude a été retirée parce qu'elle ne montre aucune relation "dose effet". Les rats mangeant le plus d'OGM ou de Roundup ne sont pas forcément les plus malades

Critique sur le blog de ...

Lors de son recrutement, cela faisait environ 9 ans que Richard E Goodman ne travaillait plus chez Monsanto

Profil LinkedIn de Richa...

G.-E. Seralini avait spécifiquement demandé à ce que Richard E Goodman soit exclu du processus, il n'a donc pas pu avoir une grande influence sur les délibérations

Réponse de la revue FCT...

La revue qui a publié cette étude a tout de même subi des pressions de Monsanto comme le prouve le recrutement d'un ancien employé du semencier Richard E Goodman, en tant que rédacteur en chef associé

Voir la partie "Monsa...

Le fait que cette étude ait été révisée dans une autre revue aurait été peu probable dans le cadre d'un contrôle de la science par les lobby pro-ogm

Etude de Seralini republ...

Il existe de nombreuses études sur le long terme de plus de 90 jours jusqu'à deux ans, et de 2 à 5 générations (Voir section dédiée)

Résumé des études sur le...

Les données actuelles couvrent déjà plus de 100 milliards d'animaux et plusieurs millions d'humains qui consomment des OGM depuis une vingtaine d'années, sans qu'aucun effet négatif n'ait été observé jusqu'à présent

Etude portant sur les ds...

Il existe plus de 27 000 études sur les OGM depuis 50 ans, et toutes les méta-analyses ont conclu de manière constante à une absence de risque

Site répertoriant les ét...

Les études sur les OGM sont devenues difficiles dans certains pays à cause des actions de certains anti-OGM (boucheurs volontaires). En France les essais en plein champ ont par exemple été définitivement abandonnés

La fin des essais OGM en...

La revue qui a publié l'étude rétractée a un facteur d'impact beaucoup plus faible que l'originale (entre 0 et 0,55)

La revue ayant républiée...

Etude de Seralini republ...

Il s'agit d'un appel au complot. Le fait que des agences de sécurité sanitaire se concertent avant de publier un communiqué n'a rien de particulièrement étrange

Cet argument montre surtout la mauvaise foi du Crigen face aux critiques scientifiques

Les agences de sécurité sanitaires qui ont révisé cette étude se sont concertées entre-elles avant de publier leurs rapports, on peut donc mettre en doute leur indépendance

Communiqué du Crigen de...

Cette étude a été contestée par l'ensemble de la communauté scientifique avant d'être rétractée par sa revue

Un rapport exhaustif et...

Une étude seule n'a aucune valeur scientifique si elle n'a pas été reproduite

Aucun danger ne peut être démontré avec une méthodologie insuffisante

Même si elle est imparfaite, cette étude arrive à démontrer certains dangers